

NÁVRH

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

VDÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SYŘENOV

Zastupitelstvo obce Syřenov příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

změnu č. 1 Územního plánu Syřenov,

schválenou usnesením Zastupitelstva obce Syřenov č. ze dne

A) TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SYŘENOV

Textová část změny č. 1 Územního plánu Syřenov v rozsahu podle přílohy č. 7 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn obsahující:

- 1) **Vymezení zastavěného území** – kapitola 1. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 2) **Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot** – kapitola není měněna změnou č. 1 Územního plánu.
- 3) **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** – kapitola 3. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 4) **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění** – kapitola 4. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 5) **Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně** – kapitola 5. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 6) **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřístupného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)** – kapitola 6. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 7) **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** – kapitola 7. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 8) **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona** – kapitola 8. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,

- 9) **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona** – kapitola 9. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 10) **Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, pokud to bude účelné** – kapitola 10. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov,
- 11) **Údaje o počtu listů změny č. 1 a počtu výkresů k ní připojené grafické části** – kapitola 11. textové části změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

B) GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SYŘENOV

Grafická část změny č. 1 Územního plánu Syřenov obsahující:

- B.1) Výkres základního členění území**, vyhotovený v měřítku 1:5 000
- B.2) Hlavní výkres**, obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, ploch a koridorů pro územní rezervy, vyhotovený v měřítku 1:5 000,
- B.3) Výkres koncepce veřejné infrastruktury**, vyhotovený v měřítku 1:5 000
- B.4) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací**, vyhotovený v měřítku 1:5 000

v rozsahu prováděných změn je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

Návrh odůvodnění obsahuje

C) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SYŘENOV

1) Pořizování změny č. 1 Územního plánu Syřenov – postup pořizování

Dále v textu je

příslušným zastupitelstvem: zastupitelstvo obce Syřenov

určeným zastupitelem: starosta obce Ing. Vlastimil Kraus

pořizovatelem: Příslušným pořizovatelem změny č. 1 Územního plánu Syřenov je Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad jako příslušný orgán územního plánování (dále jen „pořizovatel“) podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

zpracovatelem: Zhotovitelem změny č. 1 Územního plánu Syřenov byla obcí Syřenov vybrána společnost Atelier proREGIO, s. r. o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, autorizovaná osoba Ing. arch. Michal Hadlač, číslo autorizace: 03 497.

Územní plán se skládá z tohoto dokumentu zpracovaného pořizovatelem, textové části výroku zpracované zpracovatelem, grafické části výroku zpracované zpracovatelem, textové části odůvodnění zpracované zpracovatelem a grafické části odůvodnění zpracované zpracovatelem. V průběhu pořizování změny bylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

K změně č. 1 Územního plánu Syřenov je veden správní spis „ÚP Syřenov – Zpráva č. 1 a Změna č. 1“, č. spisu MěÚ/SÚ/131/16, který obsahuje dokladovou část o pořizování změny územního plánu (veškeré

pisemnosti dokládající způsob pořízení). Do spisu je možné nahlížet v průběhu pořizování změny i po jejím vydání.

Pořízení změny č. 1 Územního plánu Syřenov pro katastrální území Syřenov (kód 761 851) a Žďár u Kumburku (kód 761 877) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Syřenov (dále jen „Zastupitelstvo“) konaného dne 27.11.2015, na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Syřenov v uplynulém období a projednaného a schváleného zadání změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Zpráva o uplatňování

Zahájení pořizování změny č. 1 Územního plánu Syřenov (dále též „změna č. 1 územního plánu“) předcházelo zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Syřenov v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), jejíž součástí byly i pokyny na zpracování změny Územního plánu Syřenov. Pořizovateli nebyly od obce Syřenov k termínu zahájení zpracování Zprávy předloženy žádné návrhy na změnu územního plánu.

Návrh Zprávy byl zpracován v rozsahu stanovením vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh Zprávy obci Syřenov, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Libereckého kraje pro uplatnění vyjádření, podnětů a stanoviska podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to oznámením ze dne 18.02.2014 vedeným pod č. j. SÚ/388/14.

Veřejnou vyhláškou ze dne 18.02.2014 vedenou pod č. j. SÚ/389/14 pak pořizovatel oznámil možnost každého uplatnit k návrhu Zprávy připomínku a to v termínu do 24.03.2014 včetně. Zároveň touto veřejnou vyhláškou doručil návrh Zprávy. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce Městského úřadu Semily a Obecního úřadu Syřenov v termínu od 18.02.2014 do 25.03.2014. V elektronické podobě byl návrh Zprávy vystaven na internetových stránkách města Semily.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná vyjádření a stanoviska, která byla doručena ve stanovené lhůtě (Vyhodnocení vyjádření, podnětů, stanovisek a připomínek uplatněných k projednanému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Syřenov ze dne 15.04.2014 vedené pod č. j. SÚ/987/15), a na jejich základě je upravil.

Dotčeným orgánem bylo konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko značky KULK 12735/2014 doručené dne 24.02.2014 a vedené pod č. j. SÚ/472/14). Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko značky KULK 15496/2014 doručené dne 06.03.2014 a vedené pod č. j. SÚ/831/14).

Obci Syřenov ani dotčenými orgány dále nebylo požadováno zpracování variantního řešení případné změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Upravená Zpráva byla dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schválena usnesením Zastupitelstva obce Syřenov dne 25.04.2014, zároveň však zastupitelstvo rozhodlo, že na základě zprávy nebude pořizována změna Územního plánu Syřenov, s „ohledem na přínos případné změny pro obec oproti její finanční náročnosti“.

Zadání

Zastupitelstvo obce Syřenov usnesením ze dne 27.11.2015 schválilo pořízení změny územního plánu na základě dříve schválené Zprávy (usnesení ze dne 25.04.2014), přičemž rovněž stanovilo další požadavky na změnu území, které obec požaduje změnou územního plánu řešit.

Pořizovatel územního plánu na základě obdrženého usnesení zastupitelstva zpracoval návrh Zadání změny č. 1 Územního plánu Syřenov, přičemž v rámci zadání stanovil nové požadavky v rozsahu požadavků stanovených zastupitelstvem obce, s tím, že požadavky vyplývající ze schválené zprávy budou rovněž v rámci změny č. 1 zpracovány.

Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh Zadání obci Syřenov, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Libereckého kraje pro uplatnění vyjádření, podnětů a stanoviska podle

zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to oznámením ze dne 22.02.2016 vedeným pod č. j. SÚ/622/16.

Veřejnou vyhláškou ze dne 22.02.2016 vedenou pod č. j. SÚ/621/16 pak pořizovatel oznámil možnost každého uplatnit k návrhu Zadání připomínku a to v termínu do 25.03.2016 včetně. Zároveň touto veřejnou vyhláškou doručil návrh Zadání. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce Městského úřadu Semily a Obecního úřadu Syřenov v termínu od 22.02.2016 do 29.03.2016. V elektronické podobě byl návrh Zprávy vystaven na internetových stránkách města Semily.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná vyjádření, stanoviska a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě (Vyhodnocení vyjádření, podnětů, stanovisek a připomínek uplatněných k projednanému návrhu Zadání změny č. 1 Územního plánu Syřenov ze dne 11.04.2016 vedené pod č. j. SÚ/1253/16), a na jejich základě jej upravil.

Dotčeným orgánem bylo konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko značky KULK 16628/2016 doručené dne 01.03.2016 a vedené pod č. j. SÚ/759/16). Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu (stanovisko značky KULK 18777/2016 doručené dne 10.03.2016 a vedené pod č. j. SÚ/1092/16).

Obci Syřenov ani dotčenými orgány dále nebylo požadováno zpracování variantního řešení změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Upravené Zadání bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno usnesením Zastupitelstva obce Syřenov dne 13.04.2016.

Společné jednání

Dokumentaci pro společné jednání zpracovatel předal pořizovatel prostřednictvím poštovní služby dne 18.01.2017. Součástí předané dokumentace bylo i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel písemností ze dne 01.02.2017 vedenou pod č. j. SÚ/302/17 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání na den 15.03.2017 od 9.00 h v zasedací místnosti Obecního úřadu Syřenov.

Pořizovatel zároveň v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov veřejnou vyhláškou ze dne 01.02.2017 vedenou pod č. j. SÚ/303/17 a oznámil možnost uplatnění připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu. Lhůta pro uplatnění připomínek byla v souladu s ustanovením stavebního zákona stanovena nejpozději do 20.03.2017 včetně s uvedením upozornění, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Kompletní dokumentace byla zároveň zveřejněna na internetových stránkách města Semily.

Pořizovatel v rámci společného jednání obdržel 9 stanovisek dotčených orgánů a 2 připomínky.

Pořizovatel na po seznámení se se stanovisky dotčených orgánů zjistil, že jedno obsahuje požadavky na dohodnutí znění některých částí územního plánu. Pořizovatel proto na základě tohoto stanoviska vedl dohodovací řízení s Městským úřadem Semily, vodoprávním úřadem, který požadoval prověření možnosti vsakování odpadních vod v některých plochách a to z důvodu požadovaného navýšení kapacit rodinných domů. Na základě tohoto požadavku obec Syřenov nechala zpracovat odborné posouzení vsakování odpadních a dešťových vod s ohledem na množství plánované zástavby. Na základě zpracovaného posouzení pak bylo dohodnuto konečné stanovisko s dotčeným orgánem – Zápis z dohodovacího řízení ke stanovisku uplatněnému ke změně č. 1 Územního plánu Syřenov v rámci společného jednání (č. j. 3426/17 ze dne 06.11.2017).

Pořizovatel dále zaslal Krajskému úřadu Libereckého kraje žádost o vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí písemností ze dne 07.06.2017 vedenou pod č. j. SÚ/1707/17, k čemuž doložil všechna obdržaná stanoviska a připomínky. Stanovisko krajského úřadu dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí značky KULK 45749/2017 ze dne 14.06.2017 doručené dne 15.06.2017 vedené pod

č. j. SÚ/1849/17 bylo souhlasné, přičemž byly stanoveny některé podmínky. Viz dále v příslušné kapitole tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel dále požádal Krajský úřad Libereckého kraje o stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona a to písemností ze dne 16.06.2017 vedenou pod č. j. SÚ/1850/17, přičemž žádost doložil obdrženyými stanovisky dotčených orgánů a připomínkami. Pořizovatel následně obdržel stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje značky KULK 50350/2017 ze dne 29.06.2017 doručené dne 30.06.2017 vedené pod č. j. SÚ/3489/17, ve kterém konstatoval, že lze zahájit řízení o změně územního plánu.

Pořizovatel následně ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval konečné vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov (dokument ze dne 16.11.2017 vedený pod č. j. SÚ/3562/17 jako písemnost „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a stanovení pokynů vyplývajících z projednání“) a na jejich základě zajistil úpravu návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov pro účely veřejného projednání prostřednictvím písemnosti ze dne 16.11.2017 vedené pod č. j. SÚ/3563/17 „Pokyny na úpravu Návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov pro veřejné projednání vyplývající z výsledků společného jednání“.

Veřejné projednání:

Novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb., nabyla účinnosti před oznámením veřejného projednání.

Upravená dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov byla pořizovateli předána dne 26.01.2018 prostřednictvím určeného zastupitele.

Pořizovatel následně formou veřejné vyhlášky č. j. SÚ/309/18 ze dne 29.01.2018 a oznámením č. j. SÚ/207/18 ze dne 29.01.2018 dotčeným orgánů, sousedním obcím oznámil zahájení řízení o změně č. 1 Územního plánu Syřenov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a zároveň oznámil konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 Územního plánu Semily ve středu 14.03.2018 od 15:00 hodin v budově Obecního úřadu Syřenov, Syřenov č. p. 68, Syřenov.

2) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a jejich odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

3) Vyhodnocení uplatněných připomínek

P.1) Obec Syřenov

Připomínky ze dne 15.03.2017 doručené dne 15.03.2017 a vedené pod č. j. SÚ/1239/17

Přepis připomínky:

Připomínka obce Syřenov ke změně č. 1 Územního plánu Syřenov

Obec Syřenov žádá o výmaz počtu objektů hlavních staveb pro bydlení u každé zastavitelné plochy.

Vyhodnocení připomínky

Pořizovatel na základě stanoviska dotčeného orgánu Městského úřadu Semily, odboru životního prostředí, vodního hospodářství a v souvislosti s uplatněnou připomínkou obce Syřenov dohodl s určeným zastupitelem zpracování hydrologického posouzení vsakování odpadních a dešťových v rozsahu namítaných lokalit. Na základě obdržení posouzení poté pořizovatel svolal dohodovací řízení na 27.10.2017, z nějž byl vypracován „Zápis z dohodovacího řízení ke stanovisku uplatněnému ke změně č. 1 Územního plánu Syřenov v rámci společného jednání“ vedený pod č. j. SÚ/3426/17 ze dne 06.11.2017.

Výsledkem dohodovací řízení je následující závěr (citace závěru zápisu):

Po diskuzi o předložených variantách a výsledku posouzení možnosti vsakování odpadních a srážkových vod bylo dohodnuto, že změnou územního plánu bude zachováno řešení současného územního plánu, tedy změna nebude navyšovat kapacity předmětných ploch. Zvolené řešení vychází ze stávající situace obce, kdy obec není projekčně a finančně připravena na investici z hlediska budování kanalizace a do doby jejího vybudování by tak blokovala zástavbu na značném území obce. Zvýšení kapacity ploch bude možné budoucí změnou až po realizaci kanalizace. Obec se pokusí v rámci smluv nebo stavebních řízení podmínit umístění stavby požadavkem na budoucí napojení rodinných domů na dodatečně vybudovanou kanalizaci.

Z připomínky vyllynul následující požadavek zapracovaný do Pokynů na úpravu dokumentace pro veřejné projednání:

Požadavek na vypuštění úpravy zastavitelných ploch BV1, BV6, BV8, BV9, BV12 a BV13 z hlediska maximálních kapacit rodinných domů. Tj. ponechat stav dle původního územního plánu, změny tyto plochy nebude řešit.

P.2) Dana a Jaroslav Blažíkovi, Syřenov čp. 24

Připomínky ze dne 15.03.2017 doručené dne 15.03.2017 a vedené pod č. j. SÚ/1242/17

Přepis připomínky:

V návrhu změny č. 1 územního plánu Syřenov žádáme zohlednit následující připomínky:

- 1) V lokalitě BV1/12 určené k zástavbě, kde je nově navrženo umístění 12 rodinných domů, zvýšit minimální výměru pozemku pro jeden rodinný dům z 800 m² na 1500 m².
- 2) Umožnit výstavbu rodinných domů v této lokalitě až poté, co bude vyřešeno nakládání s odpadními vodami, které zde budou vypouštěny po zamýšlené zástavbě.

Důvody, které nás vedou k uplatnění výše uvedených požadavků:

1) Venkovská zástavba v malé obci jako je Syřenov by měla mít rozvolněný charakter, tak jak je to v téměř celém zastavěném území obce. Za určitých okolností by se mohla stavba všech devíti zbývajících domů uskutečnit na sousední p. p. č. 2201 v k. ú. Syřenov, čímž by bylo znemožněno postavit rodinné domy na ostatních pozemcích v dané lokalitě.

2) Na celém území, které se táhne od Žďáru u Kumburku před Klepandu až do Syřenova, je problém se vsakováním odpadních vod. Nachází se zde těžká jílovitá půda, která má minimální vsakovací schopnost. O tomto problému všichni vědí, přesto je zde stále povolováno vsakování odpadních vod do půdy. Pokud by se stalo, že by v našem nejbližším okolí bylo postaveno dalších devět domů pro zhruba padesát lidí, jeví se nemožné tak velké množství vody na tak malém území vsakovat. Nevsáknuté odpadní vody bude následně každý řešit jejich vypouštěním po povrchu, tedy z kopce k nám a dále do vesnice tak, jak se to již nyní děje ve Žďáru u Kumburku „Na Obci“. Pokud by se vsakování podařilo pomocí půdních zlomů, které se v tomto území údajně nacházejí, je velmi pravděpodobná kontaminace spodních vod. Jsme majiteli vrtu, ze kterého čerpáme pitnou vodu. Voda se zde nachází v hloubce devíti metrů, ve vodou nasycené hornině. Pokud by se náhodou podařilo vsakovat odpadní vody až padesáti lidí, jistě by to kvalitu podzemní vody ohrozilo. Jako možné řešení se jeví odkanalizování jednotlivých zdrojů odpadních vod do nejbližší vodoteče tak, jak to navrhuje starosta obce Ing. Kraus.

Naše připomínky považujeme za naprosto zásadní jak pro nás, tak pro všechny, kteří se v budoucnu do této lokality přistěhují a tudíž i pro celou obec. Věříme, že na ně bude při dalším projednávání změny územního plánu brán patřičný zřetel.

Vyhodnocení připomínky

Na základě dohodovacího řízení vedeným mezi Městským úřadem Semily, odborem životního prostředí, vodním hospodářstvím, pořizovatelem a obcí Syřenov za účelem úpravy kapacit rodinných domů v dané lokalitě v souvislosti s možností zasakování odpadních vod, bylo dohodnuto, že změnou územního plánu nebudou v dané lokalitě kapacity nijak upravovány.

Ze zpracovaného hydrologického posouzení dané lokality a z výsledků dohody pak vyplývá, že další snahou obce bude vybudování kanalizace pro danou lokalitu, která zabezpečí odvedení přečištěných odpadních vod a srážkových vod do místní vodoteče.

Do doby vybudování kanalizace pak bude příslušný vodoprávní orgán hodnotit jednotlivé stavby individuálně a to na podkladě zpracovaného posouzení.

Požadavek na doplnění plochy bydlení BV, dalších podmínek využití o odrážku: bude zajištěna maximální retence dešťových vod a případných přečištěných odpadních vod na pozemku prostřednictvím retenčních nádrží nebo funkčně obdobných zařízení. Je vyloučeno jejich přímé vsakování bez retenčního mezistupně.

Dále bude doplněno po veřejném projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov. **4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015. Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.

Změnou územního plánu dochází pouze k dílčí změně, která nemá vliv na celkovou koncepci rozvoje území a nedotýká se záměrů nadmístního významu a ani je nevynechává.

Souhrnné vyhodnocení priorit daných Politikou územního rozvoje ČR ve vztahu ke změně č. 1 územního plánu je uvedeno v kapitole 2.1) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu. Podrobně je pak rozpracováno v kapitole E.I) Vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Syřenov na udržitelný rozvoj území.

Pro území řešené změnou č. 1 Územního plánu Syřenov byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále též „ZÚR LK“) usnesením zastupitelstva Libereckého kraje č. 466/11/ZK ze dne 13.12.2011. Dokumentace ZÚR LK byla vydána až po vydání Územního plánu Syřenov, a proto byly v rámci Zprávy a Zadání změny č. 1 územního plánu stanoveny požadavky na uvedení těchto Územního plánu Syřenov do souladu s dokumentací ZÚR LK.

Ze ZÚR LK vyplynula potřeba aktualizace územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, jež jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření. Změnou č. 1 územního plánu byl požadavek akceptován.

Souhrnné vyhodnocení požadavků a priorit daných Zásadami územního rozvoje ve vztahu ke změně č. 1 územního plánu je uvedeno v kapitole 2.2) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu. Podrobně je pak rozpracováno v kapitole E.II) Vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Syřenov na udržitelný rozvoj území.

K danému bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu jako nadřízeného orgánu v územním plánování:

Stanovisko značky KULK 50350/2017 ze dne 29.06.2017 doručené dne 30.06.2017 a vedené pod č. j. SÚ/3489/17

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen KÚ LK), odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), jako správní orgán příslušný podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel od Městského úřadu Semily, obvodního stavebního úřadu, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 stavebního zákona, žádost o stanovisko k Návrhu Změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Syřenov podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Změna č.1 ÚP Syřenov mimo jiné aktualizuje vymezení zastavěného území, dále upravuje hranice obce z důvodu směny pozemků se sousední obcí Nová Ves nad Popelkou. Dále došlo k úpravě stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch pro bydlení a pro dopravní infrastrukturu tak, aby respektovaly nové vymezení pozemkových parcel po komplexních pozemkových úpravách. Došlo k úpravám a upřesnění výměr zastavitelných ploch v důsledku digitalizace části katastrálního území. Změnou bylo provedeno zvýšení kapacity některých již existujících ploch a došlo k úpravám plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zejména k vytyčení nové návrhové plochy technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou a zřízení dopravní obslužnosti této plochy. Změnou dále byla zapracována vodní plocha v místní části Újezdec.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předmětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, souhlasné stanovisko s předloženým Návrhem Změny č. 1 ÚP Syřenov a potvrzuje, že lze zahájit řízení o jeho vydání.

Odůvodnění:

KÚ LK byla doručena dne 19. 6. 2017 v souladu s ustanoveními § 50 odst. 7 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

1. Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací kraje.

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla schválena její aktualizace č. 1 (dále jen APÚR ČR).

Území obce Syřenov leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy a ani neleží v žádné specifické oblasti vymezené v APÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

O vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále ZÚR LK) rozhodlo zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ZÚR LK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 21. 12. 2011 a dne 22. 01. 2012 nabyly ZÚR LK účinnosti.

Dle ZÚR LK se Syřenov nenachází v žádné rozvojové či specifické oblasti a neleží ani na žádné rozvojové ose nadmístního významu stanovené v ZÚR LK.

Ze ZÚR LK se řešeného území týká zpřesnění prvků územního systému ekologické stability, které jsou v rámci Změny č. 1 ÚP Syřenov zpřesněny.

2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny jsou záměry, které nemohou mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu změny č. 1 ÚP Syřenov nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky.

Na základě toho lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v ZÚR LK

Návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska

Požizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov. **b)**

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 3).

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 4).

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně výsledkem řešení rozporů

A) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina

Stanovisko č. j. SBS 03908/2017 ze dne 07.02.2017 doručené dne 07.02.2017 a vedené pod č. j. SÚ/801/17

Přepis stanoviska:

K Vašemu oznámení ze dne 1. 2. 2017 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 1. 2. 2017 a je zaevidováno pod č. j. SBS 03908/2017, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bodu 8. zákona č. 61/1988 Sb., hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Do předmětného území návrhu změny č. 1 zasahuje chráněné ložiskové území Syřenov (ev. č. České geologické služby – Geofond je 19800000, chráněnou surovinou je černé uhlí). Ložisko je v evidenci a ochraně České geologické služby, se sídlem Praha 1, Klárov 3, PSČ 118 21, IČ: 00025798.

Výše uvedená skutečnost je respektována v platném územním plánu obce Syřenov a při jejím respektování v návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námitky k návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 15. března 2017 na Obecním úřadu Syřenov.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Změna územního plánu vymezuje jednu zastavitelnou plochu, která je umístěna mimo chráněné ložiskové území.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

B) Městský úřad Semily, odbor školství, kultury a vnějších vztahů

Stanovisko značky OŠKVV/65/179 ze dne 21.02.2017 doručené dne 21.02.2017 a vedené pod č. j. SÚ/793/17

Přepis stanoviska:

Oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Syřenov, okres Semily.

Ke shora uvedenému návrhu vydání změny č. 1 územního plánu obce Syřenov je z hlediska státní památkové péče příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, a to dle ustanovení § 28 odst. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na daném území se totiž nalézá Památková zóna Újezdec.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

C) Ministerstvo životního prostředí

Stanovisko č. j. 8195/ENV/17 106/540/17 ze dne 09.02.2017 doručené dne 13.02.2017 a vedené pod č. j. SÚ/798/17

Přepis stanoviska:

K návrhu změny č. 1 územního plánu Syřenov má Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) tuto připomínku:

V řešeném území se nachází chráněné ložiskové území Syřenov, uhlí černé ID 19800000 pro ložisko výhradní plocha ID 3198000. Požadujeme, aby byly tyto jevy uvedeny v textové a grafické části řešeného návrhu.

Odůvodnění:

Podle platné databáze České geologické služby se na území obce Syřenov nachází chráněné ložiskové území Syřenov, uhlí černé ID 19800000 a ložisko výhradní plocha uhlí černé ID 3198000.

Je potřeba prověřit, zda se navržená změna nenachází na těchto jevech, chráněných horním zákonem. Proto Ministerstvo životního prostředí požaduje uvedené jevy uvést v textové i grafické části řešeného návrhu, aby bylo zřejmé, zda se jich navržená změna týká, či nikoli.

Vyhodnocení stanoviska

Změna územního plánu vymezuje dvě zastavitelné plochy, které jsou umístěny mimo chráněné ložiskové území. Jak chráněné ložiskové území, tak ložisko nerostných surovin jsou součástí koordinačního výkresu.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

D) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Semily

Stanovisko č. j. HSLI-468-3/SM-P-PRE-2017, ze dne 08.02.2017 doručené dne 08.02.2017 a vedené pod č. j. SÚ/800/17

Přepis stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 1. února 2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předběžná dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení:

Proti obsahu koordinovaného závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

E) Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Sekce ekonomická a majetková

Stanovisko č. j. 1231/60370/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 22. 03. 2017 doručené dne 22. 03. 2017 a vedené pod č. j. SÚ/1207/17

Přepis stanoviska:

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vydává Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Syřenov nemáme připomínek.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení stanoviska

Změnou územního plánu nejsou navrhovány plochy nebo připouštěny stavby větrných elektráren. Požadavek dotčeného orgánu je bezpředmětný.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Všeobecně pro území a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- Výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- Stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO,

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení stanoviska

Požadavek na vydání stanoviska Ministerstva obrany vychází z § 175 stavebního zákona. Jelikož je tento požadavek stanoven právním předpisem, není možné jej upravovat územně plánovací dokumentací. Zastupitelstvo příslušné obce nemůže v rámci vydání územně plánovací dokumentace rozhodnout o těch skutečnostech, které jsou stanoveny právním předpisem. V okamžiku změny

právního předpisu by došlo k rozporu mezi tímto právním předpisem a závazným územním plánem, takový stav však není možný.

Požizovatel rovněž konstatuje, že jak pořizovatel, tak stavební úřad příslušný k dané obci byl o podmínkách Ministerstva obrany informován a to v souladu s § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Požizovatel do dokumentace změny územního plánu však nechá zpracovat seznam staveb, které podléhají vydání stanoviska.

Ze stanoviska vyplynul následující požadavek zapracovaný do Pokynů na úpravu dokumentace pro veřejné projednání:

Požadavek na doplnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Do kapitoly *A,f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem ...* bude vložena nová kapitola „*1.9 Podmínky z hlediska obrany a ochrany státu*“ s níže uvedeným textem. Stávající kapitola 1.9 se přechísluje.

„Stavby, které lze umístit a povolit jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;*
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);*
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;*
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;*
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;*
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;*
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);*
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;*
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;*
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;*
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;*
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;*
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.“*

F) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Stanovisko značky KHSLB 02004/2017 ze dne 06. 04. 2017 doručené dne 06. 04. 2017 vedené pod č. j. SÚ/1212/17

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) jako dotčený správní úřad dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila oznámení a výzvu Městského úřadu Semily, obvodního stavebního úřadu, Husova 82, Semily doručené dne 1.2.2017, č.j. KHSLB 02004/2017, o uplatnění stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Po zhodnocení předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Syřenov se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 1.2.2017 bylo na Krajskou hygienickou stanici doručeno oznámení Městského úřadu Semily, obvodní stavebního úřadu, Husova 82, Semily o projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Syřenov a výzva k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu. Společné jednání k návrhu bylo uskutečněno dne 15.3.2017. Při hodnocení návrhu vycházela Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze systému hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a z uplatňování zásad rozvoje v souladu se Zdravotní politikou Libereckého kraje a Akčním plánem zdraví a životního prostředí (Snižování expozice obyvatelstva zdravotním rizikům – Snižování vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel, hodnocení expozice – hodnocení vlivu).

V rámci změny je navrženo umístění nových rozvojových ploch pro bydlení. Tyto plochy jsou navrženy v souladu s požadavky § 4 vyhl. Č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Na území v působnosti obce Syřenov není umístěn žádný významnější zdroj hluku, který by narušoval pohodu bydlení v nově navržených lokalitách určených pro bydlení. Územím prochází komunikace III/28611 a III/2849. Tyto komunikace nejsou zdrojem nadměrného hluku z dopravy v posuzovaném území.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G) Krajský úřad Libereckého kraje

Stanovisko značky OÚPSŘ 66/2016/OÚP ze dne 05. 04. 2017 doručené dne 06. 04. 2017 vedené pod č. j. SÚ/1214/17

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 1. 2. 2017 od Městského úřadu Semily, obvodního stavebního úřadu, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele Změny č. 1 Územního plánu Syřenov dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), oznámení o společném jednání k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu (dále je ÚP) Syřenov v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Změna č. 1 ÚP Syřenov mimo jiné aktualizuje vymezení zastavěného území, dále upravuje hranice obce z důvodu směny pozemků se sousední obcí Nová Ves nad Popelkou. Dále došlo k úpravě stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch pro bydlení a pro dopravní infrastrukturu tak, aby respektovaly nové vymezení pozemkových parcel po komplexních pozemkových úpravách. Došlo k úpravám a upřesnění výměr zastavitelných ploch v důsledku digitalizace části katastrálního území. Změnou bylo provedeno zvýšení kapacity některých již existujících ploch a došlo k úpravám plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zejména k vytyčení nové návrhové plochy technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou a zřízení dopravní obslužnosti této plochy. Změnou dále byla zapracována vodní plocha v místní části Újezdec.

Po seznámení se s doručenými podklady a v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen KÚ LK) jako dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov zahrnující dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

G.a) Dílčí stanovisko z hlediska státní památkové péči

KÚLK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Na území obce Syřenov se nachází vesnická památková zóna Újezdec prohlášená Vyhláškou č. 413/2004 Sb. o prohlášení území

s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny ze dne 24. června 2004, a proto jsme dotčeným orgánem chránící veřejný zájem.

K Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov nemáme žádné připomínky.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov se týká celého území obce Syřenov, ale navržené zastavitelné plochy se nachází mimo vesnickou památkovou zónu Újezdec, proto Návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov není v rozporu s veřejnými zájmy státní památkové péče.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.b) Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesů

Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska je dle § 48 odst. 2 písmeno b) lesního zákona Městský úřad Semily.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.c) Dílčí stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i zákona uplatňuje toto vyjádření:

Stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov na životní prostředí (stanovisko SEA) vydá krajský úřad samostatně, na základě předloženého územního plánu, vyjádření a stanovisek k němu podaných a na základě společného projednání, a to do 30 dnů od obdržení kompletních podkladů (§ 50 odst. 5 stavebního zákona).

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Bylo požádáno o vydání stanoviska.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.d) Dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ochrany ZPF) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k Návrhu změny č. 1 ÚP Syřenov uplatňuje následující stanovisko:

Orgán ochrany ZPF souhlasí s Návrhem Změny č. 1 ÚP Syřenov.

Odůvodnění:

Zhotovitelem dokumentace Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov je Ing. arch. Michal Hadlač, Atelier proREGIO. Posuzovaná dokumentace byla zhotovena v prosinci 2016.

Obsahem změny je aktualizace vymezení zastavěného území, dále úprava hranic obce z důvodu směny pozemků se sousední obcí Nová Ves nad Popelkou. Dále došlo k úpravě stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch pro bydlení a pro dopravní infrastrukturu tak, aby respektovaly nové vymezení pozemkových parcel po komplexních pozemkových úpravách. Došlo k úpravám a upřesnění výměr zastavitelných ploch v důsledku digitalizace části katastrálního území. Změnou bylo provedeno zvýšení kapacity některých již existujících ploch a došlo k úpravám plošného a prostorového uspořádání zastavěného území. Změnou došlo k zapracování vodní plochy v místní části Újezdec.

V rámci změny byly vymezeny nové návrhové zastavitelné plochy – TI101 pro vodní vrt a vodojem a pro obslužnou komunikaci k vrtu – plocha DP102. Předpokládá se, že umístěním vrtu jako nového vodního zdroje a vodojemu se zlepší zásobování vodou v daném území. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Vymezení ploch pro vrt a obslužnou komunikaci je v návaznosti na stávající návrhové plochy RH21 (hromadná rekreace) a DP26 (parkoviště), které jsou součástí platného ÚP Syřenov. Orgán ochrany ZPF nemá k dané změně připomínky a se změnou ÚP souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.e) Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1, písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2, písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov připomínek, pouze orgán ochrany ovzduší upozorňuje zpracovatele na neplatnost zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zmíněného v kapitole č. 5. Změna č. 1 řeší úpravu hranic obce z důvodu směny pozemků se sousední obcí Nová Ves nad Popelkou, dále zpřesňuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území a celkově respektuje zájmy ochrany ovzduší. V Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov nebyly vymezeny žádné vyjmenované zdroje a nevyjmenované zdroje budou řešeny při územním a stavebním řízení.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na účinnost Programu zlepšování ovzduší zóna Severovýchod – CZ 05 a platnost Opatření ED1 vztahující se k územnímu plánování. Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutné, aby pořizovatel dle zákona o územním plánování a stavebním řádu v maximální možné míře zohledňoval zásady uvedené v Opatření ED1. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizace a rozsah využití území, institutu podmíněně přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení pozemků apod.

Odůvodnění:

Předmětný „Návrh 1. změny ÚP Syřenov“ nenavrhuje žádné funkční využití, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.f) Dílčí stanovisko z hlediska vodního zákona

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Semily.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.g) Dílčí stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. x) zákona sděluje následující:

V předloženém Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov došlo k respektování požadavků orgánu ochrany přírody, a proto není námitek ke schválení předloženého návrhu.

Odůvodnění: Předloženou změnou dochází k aktualizaci údajů v ÚP Syřenov (aktualizace stavu zastavěného území z původních návrhových ploch z důvodu realizace staveb), dochází ke změnám regulativů zastavitelného území, úpravám parcelního vytyčení, dle proběhlé digitalizace katastrální mapy a z důsledku provedení pozemkových úprav v oblasti, dále došlo k úpravě lokálního systému ÚSES – převzetím návrhu autorizovaného projektanta v území navazujícím na Obec Nová Ves nad Popelkou, navýšení počtu umístěvaných objektů ve stávajících zastavitelných plochách a zejména k vytyčení nové návrhové plochy technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou a zřízení dopravní obslužnosti této plochy.

Navržené změny regulativů nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, chráněnými krajským úřadem a lze s nimi souhlasit.

Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny je k vyjádření kompetentní i Městský úřad Semily.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

G.h) Dílčí stanovisko z hlediska pozemních komunikací

KÚ LK, odbor dopravy (dále jen KÚ LK OD) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí s Návrhem změny č. 1 ÚP Syřenov za podmínky, že bude doplněno následující:

Textová část:

KÚ LK OD požaduje doplnit do textové části územně plánovací dokumentace u ploch BA23/2, BV6/8, BV48/6, které se nacházejí v těsné blízkosti (i ochranném pásmu) silnice III/28611, a dále ploch BV1/12, BV5/2, BV16/1 a BV17/2, které se nacházejí v těsné blízkosti (i OP) silnice III/2849 následující článek týkající se hlukového zatížení z výše uvedených krajských komunikací:

„Hluk z dopravy

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů v provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohroženy hlukem ze silnic

III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“

Vyhodnocení stanoviska

Jedná se o plochy, které nejsou předmětem změny územního plánu, proto k nim nelze uplatňovat nové požadavky. Pořizovatel k danému dále konstatuje, že požadavek na zřízení ochranných opatření před hlukem a vibracemi vlastníkem budoucí stavby rodinného domu vyplývá z právních předpisů a nelze jej tedy zapracovat do územního plánu, neboť územní plán může stanovovat jen takové podmínky, které neřeší jiné právní předpisy a o nich může rozhodnout zastupitelstvo obce.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

Grafická část – Koordinační výkres. U krajských silnic budou doplněny návrhové kategorie následovně:

III/2849 – úsek hranice s Královéhradeckým krajem – křižovatka s III/28611 – S6,5/60

III/2849 – úsek křižovatka s III/28611 – křižovatka s II/284 – S7,5/60

III/28410 – S6,5/50

III/28611 – S7,5/60

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel k danému konstatuje, že kategorizace silnic je již součástí textové části odůvodnění územního plánu, přičemž dané nebylo ani předmětem změny územního plánu. Přesto pořizovatel na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatní požadavek na úpravu dokumentace, neboť dané nijak neovlivní stávající územní plán.

Ze stanoviska vyplynul následující požadavek zapracovaný do Pokynů na úpravu dokumentace pro veřejné projednání:

Požadavek na doplnění koordinačního výkresu o kategorizace silnice následovně: II/2849 – úsek hranice s Královéhradeckým krajem – křižovatka s III/28611 označit jako „II/2849 - S6,5/60“; III/2849 – úsek křižovatka s III/28611 – křižovatka s II/284 označit jako „III/284 – S7,5/60“; III/28410 označit jako „III/28410 – S6,5/50“ a III/28611 označit jako „III/28611 – S7,5/60“.

G.i) Dílčí stanovisko z hlediska prevence závažných havárií

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), se Návrh 1. změny ÚP Syřenov nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

H) Ministerstvo průmyslu a obchodu

Stanovisko č. j. MPO 10757/2017 ze dne 10.04.2017 doručené dne 18.04.2017 a vedené pod č. j. SÚ/1219/17

Přepis stanoviska:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona připomínky.

Požadujeme ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích respektovat výhradní ložisko Syřenov se stanoveným chráněným ložiskovým územím. Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 541/03/886 ze dne 31.12.2003 je „v ploše stávajícího CHLÚ možná výstavba v zastavitelných částech obcí v souladu s platnými územními plány obcí bez dalšího omezení“. Zastavitelná část obcí je vymezena v mapových přílohách citovaného rozhodnutí, které je nezbytné zcela respektovat.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Změna územního plánu vymezuje jednu zastavitelnou plochu, která je umístěna mimo chráněné ložiskové území.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

I) Městský úřad Semily

Stanovisko č. j. ŽP/362/17 ze dne 12.04.2017 doručené dne 12.04.2017 a vedené pod č. j. SÚ/1241/17

Přepis stanoviska:

Městskému úřadu Semily, odboru životního prostředí byla dne 01.02.2016 doručena výzva k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu ve shora uvedené věci do 30 dnů ode dne společného jednání dne 15.03.2017. Výzva je doložena „Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Syřenov“. Podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplnění, podává MěÚ Semily, odbor životního prostředí ve věci následující (závazné) stanovisko:

I.a) Orgán ochrany přírody a krajiny

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst. 1 písm. q) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nemá k Oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Syřenov, žádné připomínky.

V návrhu uvedené změny došlo z hlediska územního systému ekologické stability k požadovaným úpravám hranic lokálního biocentra LC 1 (vzrostla výměra o 0,3 ha) a navazujících lokálních biokoridorů LK 1, LK 2 a LK 7 (v souvislosti se změnou hranic katastrálního území) a u lokálního biokoridoru LK 5 došlo k úpravě hranice v souvislosti s projednáním územního plánu Nová Ves nad Popelkou a provedenými komplexními pozemkovými úpravami. Lokální biokoridor LK 3 byl vypuštěn, neboť by neměl návaznost díky absenci vhodných biotopů. Došlo i k aktualizaci textové části.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

I.b) Odpadové hospodářství

Odbor životního prostředí Městského úřadu Semily, příslušný dle ustanovení § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů příslušný se vyjadřovat dle § 71 písm. k) téhož zákona, nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

I.c) Ochrana ovzduší

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí jako orgán ochrany ovzduší, nemá žádných připomínek.

Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanoviska k územním plánům obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Libereckého kraje.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

I.d) Státní správa lesů

Orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“), je příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci.

OSSL nemá k návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

I.e) Orgán ochrany ZPF

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 13 a 15 zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění uplatňuje toto stanovisko:

dle ust. § 17a písm. a) zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění je k vydání závazného stanoviska příslušný Krajský Úřad LK, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

I.f) Vodní hospodářství

Městský úřad Semily, obor životní prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, má k návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov tyto připomínky:

Změna územního plánu zahrnuje mimo jiné změny kapacity zastavitelných ploch – u plochy BV 1 dochází k nárůstu z původně uvažovaných 8 na celkových 13 domů (včetně jednoho domu již realizovaného), u plochy BV 6 k nárůstu ze 6 na 8 domů, u plochy BV 8 ze 3 na 5 domů, u plochy BV 9 z 1 na 3 domy a plochy BV 13 k nárůstu z 5 na 8 domů.

Součástí územního plánu ani změny č. 1 není návrh veřejné kanalizace, odkanalizování lokalit určených k zástavbě bude tedy řešeno individuálně, tj. vzhledem k absenci vodních toků v navržených lokalitách je dalším řešením připadajícím v úvahu zasakování přečištěných odpadních vod přes půdní vrstvy do vod podzemních (a rovněž k zasakování vod srážkových ze střech objektů a zpevněných ploch).

Vzhledem k tomu, že vodoprávnímu úřadu je z jeho činnosti známo, že už nyní je zasakování v některých lokalitách velmi problematické (zejména BV 12,13) a dochází k nárůstu kapacity ploch až o více než 60% (BV 1, BV 13), požaduje vodoprávní úřad v rámci návrhu změny územního plánu řešit rovněž související nutné odkanalizování zastavitelných ploch, tj. vypracování hydrogeologického posouzení zastavitelných ploch s nárůstem kapacity, ze kterého bude zřejmé, zda je možné požadovaný nárůst kapacity ploch realizovat.

Odůvodnění:

Vzhledem k navrženému nárůstu kapacity zastavitelných ploch a vzhledem k absenci veřejné kanalizace v obci je třeba posoudit další možný způsob odkanalizování. V daném případě neexistence vodních toků v navržených plochách je dalším řešením připadajícím v úvahu zasakování přečištěných odpadních vod přes půdní vrstvy do vod podzemních, protože žumpy se dle ustanovení § 24b odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, budují pouze tam, kde splaškové odpadní vody nelze odvádět do kanalizace nebo kde vyčištěné odpadní vody v malé ČOV není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod podzemních.

Dle ustanovení § 38 odst. 7 vodního zákona lze vypouštění odpadních vod neobsahujících nebezpečné závadné látky nebo zvláště nebezpečné závadné látky z jednotlivých staveb pro bydlení, jednotlivých staveb pro rodinnou rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících ubytovací služby, vznikajících převážně jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnostech přes půdní vrstvy do vod podzemních, povolit jen výjimečně na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod, pokud není technicky nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že nárůst kapacity zastavitelných ploch je možný pouze v případě kladného vyjádření osoby s odbornou způsobilostí (hydrogeologa), která posoudí možnosti předmětných lokalit pojmout předpokládané množství odpadních vod. Zároveň je třeba brát v úvahu i možnosti lokalit pojmout zároveň srážkové vody ze zpevněných ploch a střech objektů.

Poučení: Toto závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 správního řádu není rozhodnutím ve správním řízení a nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Podle § 149 odst. 4 správního řádu je však možné podat odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno a obsah závazného stanoviska napadnout v rámci odvolání. Nezákonné závazné stanovisko lze podle § 149 odst. 5 správního řádu rovněž zrušit nebo změnit v přezkumném řízení.

Vyhodnocení stanoviska

Pořizovatel na základě stanoviska dotčeného orgánu a v souvislosti s uplatněnou připomínkou obce Syřenov dohodl s určeným zastupitelem zpracování hydrologického posouzení vsakování odpadních a dešťových v rozsahu namítaných lokalit. Na základě obdržení posouzení poté pořizovatel svolal dohodovací řízení na 27.10.2017, z nějž byl vypracován „Zápis z dohodovacího řízení ke stanovisku

uplatněnému ke změně č. 1 Územního plánu Syřenov v rámci společného jednání“ vedený pod č. j. SÚ/3426/17 ze dne 06.11.2017.

Výsledkem dohodovací řízení je následující závěr (citace závěru zápisu):

Po diskuzi o předložených variantách a výsledku posouzení možnosti vsakování odpadních a srážkových vod bylo dohodnuto, že změnou územního plánu bude zachováno řešení současného územního plánu, tedy změna nebude navyšovat kapacity předmětných ploch. Zvolené řešení vychází ze stávající situace obce, kdy obec není projekčně a finančně připravena na investici z hlediska budování kanalizace a do doby jejího vybudování by tak blokovala zástavbu na značném území obce. Zvýšení kapacity ploch bude možné budoucí změnou až po realizaci kanalizace. Obec se pokusí v rámci smluv nebo stavebních řízení podmínit umístění stavby požadavkem na budoucí napojení rodinných domů na dodatečně vybudovanou kanalizaci.

Ze stanoviska vyplynul následující požadavek zapracovaný do Pokynů na úpravu dokumentace pro veřejné projednání:

Požadavek na vypuštění úpravy zastavitelných ploch BV1, BV6, BV8, BV9, BV12 a BV13 z hlediska maximálních kapacit rodinných domů. Tj. ponechat stav dle původního územního plánu, změny tyto plochy nebude řešit.

Požadavek na doplnění plochy bydlení BV, dalších podmínek využití o odrážku: bude zajištěna maximální retence dešťových vod a případných přečištěných odpadních vod na pozemku prostřednictvím retenčních nádrží nebo funkčně obdobných zařízení. Je vyloučeno jejich přímé vsakování bez retenčního mezistupně.

Požadovatel v rámci společného jednání uplatnil požadavky z hlediska využití obnovitelných zdrojů, neboť v rámci společného jednání nebylo obdrženo stanovisko Státní energetické inspekce:

Požadavek na vypuštění odrážek podmíněně přípustného využití

„stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu elektrické energie nebo získávání tepelné energie ze solárních zdrojů umístěných na střeších staveb nebo geotermální energie do hloubky 200 m a ostatních tepelných čerpadel“

a jejich nahrazení odrážkami přípustného využití:

„stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu elektrické energie nebo získávání tepelné energie ze: solárních zdrojů umístěných na střeších nebo obvodových konstrukcích staveb, geotermální energie do hloubky 200 m, ostatních tepelných čerpadel a ze zdrojů na spalování biomasy; výroba musí být určena primárně pro provoz přípustné nebo podmíněně přípustné stavby.“

„technologická zařízení pro výrobu elektrické energie nebo získávání tepelné energie pro provoz přípustné nebo podmíněně přípustné stavby využívající neobnovitelných zdrojů energie – v přiměřeném rozsahu s ohledem na technologii a využití stavby, nejede-li se o zařízení komerční výroby energie“

Požadavek na změnu odrážek nepřípustného využití

„stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu elektrické energie nebo získávání tepelné energie z větrných, solárních, vodních a geotermálních zdrojů nebo biomasy, vyjma těch uvedených přípustném nebo podmíněně přípustném využití“

„stavby, zařízení a jiná opatření pro využití energie z větrných zdrojů, ze solárních zdrojů umístěných mimo střešní a obvodové konstrukce staveb, z vodních zdrojů, z geotermálních zdrojů hlubších než 200 m a z biomasy využívajících odpadu živočišné produkce nebo cíleně pěstované rostlinné produkce (průmyslové bioplynové stanice)“

Změnou jsou vyjmenovány takové zdroje energie, které jsou běžné jako zdroje tepla pro běžnou zástavbu (kotle v rodinných domech, rekreačních objektech, objektech veřejné infrastruktury...), jedná se tedy o takové zdroje tepla, které jsou nezbytné pro provoz staveb, nikoliv jako zdroj výroby s primárním účelem prodeje takto získané energie, nebo zdroje, které svojí velikostí mají významný vliv na území obce, tedy funkci bydlení a rekreace.

Vyloučeny jsou větrné zdroje, neboť jejich dopad na vzhled krajiny je výrazný, a proto není ve veřejném zájmu vhodné obecně připustit jejich výstavu, ale v rámci územně plánovací dokumentace vymezit konkrétní místo pro jejich umístění. Takový prostor však nebyl v rámci zastavěného území, zastavitelných ploch ani nezastavěného území nalezen. Důvodem je rovněž fakt, že takový zdroj energie nebyl nikým požadován.

Vyloučeny jsou zdroje solární energie umístěné mimo střešní konstrukce a obvodové konstrukce budov. Cílem územního plánu je rovněž ochrana zemědělského půdního fondu a obecně nezastavěného území či volných nezastavěných prostor v zastavěném území. Není ve veřejném zájmu vhodné obecně připustit jejich výstavu, ale v rámci územně plánovací dokumentace vymezit konkrétní místo pro jejich umístění. Takový prostor však nebyl v rámci zastavěného území, zastavitelných ploch ani nezastavěného území nalezen. Důvodem je rovněž fakt, že takový zdroj energie nebyl nikým požadován.

Vyloučeny jsou vodní zdroje, neboť jejich dopad na funkci vodního toku je výrazný. Jejich umístění v území by proto měl být pečlivě zvolen s ohledem na širší vazby v území, které je možné důsledně zajistit v rámci komplexních dokumentací jako je územní plán. Jelikož požadavek na vymezení plochy pro umístění takového zdroje nebyl požadován, není důvod k jeho obecnému vymezení.

Vyloučeny jsou geotermální zdroje nad 200 m hloubky. Hranice 200 m byla zvolena s ohledem na možnost zřízení běžných geotermálních zdrojů (tepelná čerpadla) pro rodinné domy a obdobně, ale zároveň s vyloučením výrazných hlubinných zařízení pro získávání elektrické energie. Takové stavby mohou mít výrazný dopad na území. Limit 200 m byl koordinován s požadavkem na limit pro zjišťovací řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Důvodem je rovněž fakt, že takový zdroj energie nebyl nikým požadován.

Vyloučeny jsou zdroje využívající spalování biomasy z odpadu živočišné produkce nebo cíleně pěstované rostlinné produkce, tj. průmyslové bioplynové stanice. Cílem daného opatření je vyloučení staveb komerčních bioplynových stanic, kde dochází k značnému zatížení území hned z několika hledisek – dopravní zátěž, hygienická zátěž a zátěž z hlediska krajinného rázu. Důvodem je rovněž fakt, že takový zdroj energie nebyl nikým požadován.

Územní plán jako celek chce tímto nastavit jistotu veřejnosti, zejména pak občanů obce, že tyto zdroje energie nebudou v obci umístěny bez toho, aby došlo k vymezení příslušných ploch na území obce. Tj. způsobem, kde proces změny územního plánu zajistí dostatečnou koordinaci veřejných zájmů z hlediska využití obnovitelných zdrojů a zároveň veřejných zájmů z hlediska ochrany civilizačních hodnot území.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 5.1).

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů bude doplněno po společném jednání a veřejném projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

5) Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona

a) Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona tak, jak je uvedeno v kapitole 4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona tohoto opatření obecné povahy.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčeným orgánem bylo konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko značky KULK 16628/2016 doručené dne 01.03.2016 a vedené pod č. j. SÚ/759/16).

Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí byl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu (stanovisko značky KULK 18777/2016 doručené dne 10.03.2016 a vedené pod č. j. SÚ/1092/16).

Na základě těchto stanovisek bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Syřenov na udržitelný rozvoj území v rozsahu bodů A, C, D, E a F dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., přičemž:

bod A je zpracován v rámci dokumentace „Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Syřenov na životní prostředí“ (Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o., Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j. 5125/ENV/06 ze dne 6.6.2006, č.j. 97800/ENV/11 zde dne 11.1.2012 a č.j. 43278/ENV/16 ze dne 3. 8. 2016).

bod C, D, E a F jsou zpracovány v rámci dokumentace „Vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Syřenov na udržitelný rozvoj území“ (Atelierem proREGIO, s.r.o., autor Mgr. Zdeněk Kundera).

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je pracována v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 6).

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko značky KULK 45749/2017 ze dne 14.06.2017 doručené dne 15.06.2017 a vedené pod č. j. SÚ/1849/17

Průběh posuzování

1. Návrh Zadání územního plánu

Návrh Zadání změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Syřenov byl Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajskému úřadu) předložen dne 23.2.2016.

Krajský úřad obdržel dne 26. 2. 2016 stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (č. j. KULK 16628/2016), ve kterém vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Dne 8. 3. 2016 bylo vydáno stanovisko krajského úřadu podle ust. § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v němž krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen dokumentace SEA) (stanovisko č. j. KULK 18777/2016).

Předložený návrh Zadání změny č. 1 ÚP Syřenov spočíval ve změně hranic obce, jež vznikla směnou pozemků s obcí Nová Ves nad Popelkou, v úpravě stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch (BV4/3, BV12/3, BV13/5, BV15/1) tak, aby respektovaly nové vymezení pozemkových parcel po komplexních pozemkových úpravách (dále KPÚ). Z návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Syřenov dále vyplýval požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro umístění vrtu pro vodní zdroj, vodojemu, oplocení, parkoviště a obslužné komunikace na p.p.č. 2298 a 2237 v k.ú. Syřenov (uvedené stavby budou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby), požadavek na zpracování vodní plochy v místní části Újezdec (stav dle stavu v evidenci katastru nemovitostí) a dále převedení zastavitelné plochy dopravní infrastruktury do plochy

stabilizované (z důvodu zapsání účelové komunikace do katastru nemovitostí v rámci provedených KPÚ). Současně mělo dojít k úpravám textové části územního plánu. Krajský úřad posoudil předložené zadání a požadoval komplexní posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Z uvedených podnětů vyplývaly i některé změny, které stanovily rámec pro budoucí umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (zejména hloubkový vrt pro nový vodní zdroj pitné vody a umístění vodojemu).

Dne 1.2.2017 krajský úřad obdržel Oznámení o konání společného jednání o Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

2. Společné jednání o návrhu

Společné jednání o Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov se konalo dne 15.3.2017 od 09.00 hodin zasedací místnosti Obecního úřadu Syřenov. Součástí jednání bylo také Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Syřenov na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne 9.6.2017 žádost o stanovisko dle § 10g zákona a kopie všech stanovisek, dohod a připomínek obdržených k Návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov.

Hodnocení koncepce

1. Charakter a rozsah koncepce

Cílem a obsahem Změny je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Změna č.1 ÚP Syřenov řeší aktualizaci zastavěného území tak, aby odpovídala platným ustanovením stavebního zákona, přeřazení ploch zastavitelných či návrhových do ploch stabilizovaných, revize vymezení jednotlivých zastavitelných, návrhových i stabilizovaných ploch nad aktuální katastrální mapou dle komplexních pozemkových úprav, aktualizace dokumentace dle podmínek stanovených stavebním zákonem, prověření možných řešení problému stanovených v ÚAP 2014, nutnost uvést ÚP do souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

Hodnocený návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov navrhuje nové plochy dopravní infrastruktury DP102 – plocha parkoviště a obslužné komunikace a plochu technické infrastruktury TI101 – plocha pro umístění vrtu jako nového vodního zdroje a umístění vodojemu. Změnou došlo také k zapracování vodní plochy v místní části Újezdec, která je vedena v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako zamokřená plocha.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Ochrana půdy

Návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov předpokládá zábor zemědělských půd a vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je součástí odůvodnění návrhu na Změnu č. 1 ÚP Syřenov. Půdy s I., II. a III. třídou ochrany, tedy nejcennější druhy půd, nejsou návrhem Změny dotčeny. K záboru zemědělského půdního fondu dochází pouze v případě půdy s IV. třídou ochrany. Změna č. 1 ÚP Syřenov nemá významný vliv na zemědělský půdní fond.

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa realizací Změny č. 1 ÚP Syřenov nedojde.

Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

Změna č. 1 ÚP Syřenov nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší. Návrh Změny č. 2 ÚP nenavrhuje plochy, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Změna nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Ochrana vod

Změna vymezuje plochu pro vrt a pro nový zdroj a vodojem, který bude napojen na stávající síť vodovodů. V obci se dá předpokládat zlepšení z hlediska zásobování pitnou vodou. Návrhem Změny č. 1 ÚP Syřenov nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

Změna nezakládá předpoklad na zhoršení odtokových poměrů. Území města není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V řešeném území se nevyskytují ani toky, které by ohrožovaly zastavěné území povodněmi.

Ochrana přírody

Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí. Podle převažujícího způsobu využívání krajiny se jedná o krajinu lesozemědělskou či zemědělskou, okrajově též lesní hospodářskou, dříve narušenou těžbou uhlí.

Změna nezakládá předpoklad k negativnímu vlivu na krajinný ráz.

Do řešeného území nezasahuje území soustavy Natura 2000. Nenachází se zde zvláště chráněná území. Změnou není dotčeno území, kde se nachází významné krajinné prvky.

Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory

V řešeném území jsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, nicméně návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov nebude mít vliv na tato území.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinnotvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

Návrh nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů na ovzduší a zhoršení hluku patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě.

- respektovat požadavky na umístění chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem (obslužná komunikace a parkoviště) nebo stávkami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny jsou navržena následující opatření:

- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu

- u projektových záměrů požadovat řešení záhytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny na přírodu a krajinu se navrhuje respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb.

Žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí se nenavrhují. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

Podmínky pro průzkumný vrt s technologickými parametry umožňující budoucí využití podléhá postupu dle geologického zákona č. 62/1988, kdy v případě příznivých geologických podmínek a po provedené čerpací zkoušce lze převést průzkumný vrt na vodní dílo hydrogeologickou zprávou v intencích stavebního zákona a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění. Opatření nejsou navrhována.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh Změny č. 1 ÚP Syřenov je vyhotoven v jedné variantě.

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona vydává **souhlasné stanovisko** k vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Syřenov na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování navržených obecných podmínek a doporučení uvedených v kapitole III. 3 tohoto stanoviska.

Upozornění: Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.

Zároveň upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Obec Syřenov (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň obec Syřenov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Pořizovatel konstatuje, že stanovisko bylo vydáno jako souhlasné. V rámci stanoviska jsou stanoveny podmínky, které je k tomuto souhlasu nutné dodržet:

U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Dané lze charakterizovat jako limity území, kterou jsou změnou územního plánu respektovány. Podmínky správců vodních toků nebyly stanoveny, nicméně změna územního plánu nevymezuje nové plochy, které by zasahovali do vodních toků, nebo byly v jejich blízkosti – požadavek splněn.

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,

Dané lze charakterizovat jako limity území, kterou jsou změnou územního plánu respektovány. Podmínky správců vodních toků nebyly stanoveny, nicméně změna územního plánu nevymezuje nové plochy, které by zasahovali do vodních toků, nebo byly v jejich blízkosti.

Změnou územního plánu byly vymezeny pouze nezbytné plochy pro nový vodní zdroj obce, další zábor ZPF nebyl změnou vyvolán – požadavek splněn.

- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),

Změnou územního plánu jsou stanoveny požadavky na minimální zastoupení zeleně v rámci zastavěných ploch – požadavek splněn.

- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,

Změnou územního plánu nebyly vymezovány nové zastavitelné plochy, vyjma plochy pro nový vodní zdroj, tedy plochy, kterou není možné realizovat v rámci již vyjmutých ploch – požadavek splněn.

- podpora ekologické a krajinné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

Územní plán, resp. jeho změna vymezuje plochy zeleně a plochy pro umístění územního systému ekologické stability, kde se předpokládá vysazování přirozených druhů dřevin. Nicméně dané je zejména záležitostí konkrétního povolení. Požadavek byl v rámci možností územního plánování splněn.

Návrh nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů na ovzduší a zhoršení hluku patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,

Územní plán, resp. jeho změna vymezuje plochy zeleně a plochy pro umístění územního systému ekologické stability, kde se předpokládá vysazování přirozených druhů dřevin. Změnou územního plánu nedochází ke snížení těchto ploch – stav nebyl změnou zhoršen.

- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,

Územním plánem, resp. jeho změnou jsou umožněny podmínky pro vznik sítě veřejných komunikací – požadavek splněn.

- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě.

Změnou územního plánu jsou nastaveny podmínky, které umožňují využití obnovitelných zdrojů. Nicméně územní plán nemůže jejich využití přikázat – byly vytvořeny podmínky pro naplnění požadavku.

- respektovat požadavky na umístění chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

Jsou stanoveny podmínky pro splnění hygienických limitů chráněných prostor – požadavek splněn.

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem (obslužná komunikace a parkoviště) nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržování dešťových vod v rámci pozemků.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny jsou navržena následující opatření:

- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu

Změnou územního plánu je stanoveno: Požadavek na doplnění plochy bydlení BV, dalších podmínek využití o odrážku: bude zajištěna maximální retence dešťových vod a případných přečištěných odpadních vod na pozemku prostřednictvím retenčních nádrží nebo funkčně obdobných zařízení. Je vyloučeno jejich přímé vsakování bez retenčního mezistupně. Požadavek splněn.

- u projektových záměrů požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

Změnou územního plánu je stanoveno: Požadavek na doplnění plochy bydlení BV, dalších podmínek využití o odrážku: bude zajištěna maximální retence dešťových vod a případných přečištěných odpadních vod na pozemku prostřednictvím retenčních nádrží nebo funkčně obdobných zařízení. Je vyloučeno jejich přímé vsakování bez retenčního mezistupně. Požadavek splněn.

V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny na přírodu a krajinu se navrhuje respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavenost a respektovat výškovou regulaci staveb.

Podmínky prostorového uspořádání jsou změnou stanoveny jako závazné – požadavek splněn.

Žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí se nenavrhují. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

Podmínky pro průzkumný vrt s technologickými parametry umožňující budoucí využití podléhá postupu dle geologického zákona č. 62/1988, kdy v případě příznivých geologických podmínek a po provedené čerpací zkoušce lze převést průzkumný vrt na vodní dílo hydrogeologickou zprávou v intencích stavebního zákona a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění. Opatření nejsou navrhována.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov.

e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov neobsahuje varianty řešení.

Zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 7).

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 8).

6) Soulad změny č. 1 Územního plánu Syřenov podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

V rámci zpracování změny č. 1 Územního plánu Syřenov byly zohledněny veškeré vazby z okolních obcí nebo na okolní obce.

Řešení Změny č. 1 nevyvolává žádné nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov byl zpracován v souladu se Zprávou o uplatňování územního plánu v uplynulém období, schválenou usnesením Zastupitelstva obce Syřenov dne 25.04.2014 a Zadáním změny č. 1 Územního plánu Syřenov schválenou usnesením Zastupitelstva obce Syřenov dne 25.04.2014 usnesením Zastupitelstva obce Syřenov dne 13.04.2016.

Vyhodnocení splnění požadavků je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 10).

b.1) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Návrh změny č. 1 Územního plánu Syřenov neobsahuje varianty řešení.

b.2) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

b.3) Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno při vydání změny č. 1 Územního plánu Syřenov na základě výsledku projednání Zastupitelstva obce Syřenov.

b.4) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č. 1 Územního plánu Syřenov nebo její část nebyla zrušena, ani nenastaly skutečnosti podle § 54 odst. 4 a 5 stavebního zákona, z toho důvodu nebylo zastupitelstvem obce rozhodnuto o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu.

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 Územního plánu Syřenov a to v kapitole 12).

D) GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SYŘENOV

Grafická část odůvodnění opatření obecné povahy o vydání změny č. 1 Územního plánu Syřenov obsahující:

D.1) Koordinační výkres v měřítku 1:5 000

D.2) Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000

D.3) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000

v rozsahu prováděných změn je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

Návrh poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření obecné povahy oznamuje.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu.

Ing. Vlastimil Kraus
starosta obce

Renata Hrdličková
místostarostka obce